

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



Временно исполняющий обязанности
ректора

Д.В. Ярыгин

« 02 » 06 2025 г.

к приказу от « 02 » 06 2025 г.

№ 1321-н

СОГЛАСОВАНО

Председатель Студенческого
совета Университета

А.Д. Бирюкова

« 28 » 05 2025 г.

ПРИНЯТО

решением ученого совета
Севастопольского государственного
университета

« 29 » 05 2025 г.

Протокол № 13

ПОЛОЖЕНИЕ

об итоговой аттестации по программам подготовки научных
и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Севастополь
2025

Содержание

1. Общие положения.....	3
2. Требования к диссертации на соискание учёной степени кандидата наук ...	4
3. Рецензирование диссертации	6
4. Порядок допуска к итоговой аттестации	8
5. Аттестационные комиссии и апелляционные комиссии.....	9
6. Процедура проведения итоговой аттестации	10
7. Процедура проведения апелляции.....	14
8. Проведение досрочной итоговой аттестации	15
9. Особенности проведения итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	16
10. Порядок сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам аспирантуры, при представлении ими диссертации к защите.....	17
11. Хранение и уничтожение диссертации	17
12. Заключительные положения.....	18
Приложение 1.....	19
Приложение 2.....	20
Приложение 3.....	21
Приложение 4.....	22
Приложение 5.....	23
Приложение 6.....	26
Приложение 7.....	28
Приложение 8.....	29
Приложение 9.....	31
Приложение 10.....	32
Приложение 11.....	33
Приложение 12.....	34
Приложение 13.....	35
Приложение 14.....	36

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение об итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – Положение) определяет порядок организации и проведения итоговой аттестации аспирантов, завершающих обучение в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Севастопольский государственный университет» (далее – Университет) по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – программы аспирантуры), включая требования к диссертации, представляемой на итоговую аттестацию, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов итоговой аттестации, особенности проведения итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, а также порядок сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам аспирантуры (далее – выпускники), при представлении ими диссертации на соискание учёной степени кандидата наук к защите.

1.2. Настоящее Положение распространяется на аспирантов Университета, обучающихся по научным специальностям в соответствии с федеральными государственными требованиями.

1.3. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими документами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании);

- Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – Закон о науке и государственной научно-технической политике);

- Положение о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утверждённое постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122;

- Федеральные государственные требования к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учётом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утверждённые приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951;

- Положение о присуждении учёных степеней, утверждённое постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (далее – Положение о присуждении учёных степеней);

- Положение о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, утверждённое приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 № 1093;

- Номенклатура научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, утверждённая приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.02.2021 № 118 (далее – номенклатура научных специальностей);

- Устав Университета;

- иные нормативные правовые акты и локальные нормативные акты Университета.

1.4. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки подготовленной аспирантом диссертации на предмет её соответствия критериям, установленным в соответствии с Законом о науке и государственной научно-технической политике.

1.5. Итоговая аттестация является обязательной. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

1.6. Обеспечение проведения итоговой аттестации по программам аспирантуры осуществляется кафедрами Университета, ответственными за организацию подготовки аспирантов.

1.7. Итоговая аттестация по программам аспирантуры, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, проводится с соблюдением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о государственной тайне.

1.8. Итоговая аттестация проводится в последнем семестре последнего курса обучения в сроки, установленные календарным учебным графиком и учебными планами по программам аспирантуры, за исключением случаев досрочной итоговой аттестации аспирантов.

1.9. Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

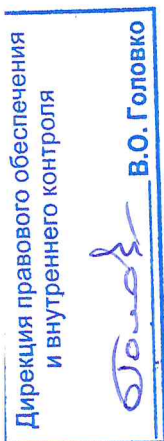
1.10. Заведующий кафедрой несёт ответственность за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязанностей, возложенных на него настоящим Положением.

2. Требования к диссертации на соискание учёной степени кандидата наук

2.1 Критерии, которым должна отвечать диссертация, установлены Положением о присуждении учёных степеней.

2.2 Диссертация на соискание учёной степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2.3 Диссертация должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать



о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.4 Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включённых в соответствующий Перечень, сформированный Министерством науки и высшего образования Российской Федерации (далее – Минобрнауки России) согласно Правилам формирования перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, утверждённым приказом Минобрнауки России от 31.05.2023 № 534 (далее – рецензируемые издания).

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России (далее – международные базы данных), а также в научных изданиях, индексируемых в базе данных Russian Science Citation Index (RSCI).

К публикациям в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

2.5 Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание учёной степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях, определяется Положением о присуждении учёных степеней.

2.6 В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

2.7 Диссертация оформляется в соответствии национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утверждённым приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13.12.2011 № 811-ст.

2.8 Диссертация оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- а) титульный лист (Приложение 1);
- б) оглавление;
- в) текст диссертации, включающий в себя:
введение,
основную часть,
заключение,
список литературы.

2.9 Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала и приложения.

2.10 Во введении к диссертации отражается актуальность избранной темы, степень её разработанности, цели и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методология и методы диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробация результатов.

2.11 В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

2.12 В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

3. Рецензирование диссертации

3.1 Для определения качества проведённого научного исследования и репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности диссертации, она подлежит обязательному рецензированию.

3.2 Рецензенты подбираются заведующим выпускающей кафедры за месяц до итоговой аттестации.

3.3 Для проведения рецензирования распоряжением директора института назначаются 2 (два) рецензента, способных провести квалифицированный анализ диссертации: внешний и внутренний. Допускается также, если оба рецензента являются внешними.

3.4 Для проведения внутреннего рецензирования назначается 1 (один) рецензент из числа научно-педагогических работников Университета, имеющих учёную степень и (или) публикации по научной специальности представляемой диссертации.

3.5 Для проведения внешнего рецензирования назначается 1 (один) рецензент из числа научно-педагогических работников иного высшего учебного заведения или из числа ведущих специалистов различных учреждений соответствующей сферы деятельности, имеющих учёную степень и (или) публикации по научной специальности представляемой диссертации.

3.6 Рецензентом не может назначаться научный руководитель аспиранта.

3.7 Рецензенты должны иметь полный текст диссертации. По согласованию с рецензентами, аспирант может предоставить им электронный вариант диссертации, идентичный печатному.

3.8 Рецензентам поручается проанализировать диссертационную работу, не ограничиваясь кратким изложением содержания глав и разделов диссертации. Рецензенты обязаны сделать личное заключение об оценке подготовленной работы.

3.9 Рецензенты на основе изучения диссертации, опубликованных работ по теме научного исследования представляют на кафедру рецензию (в печатном виде) на рассматриваемую диссертацию (Приложение 2), в которой оцениваются:

- актуальность избранной темы;
- личное участие автора в процессе получения научных результатов, изложенных в диссертации;
- степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации;
- новизна результатов проведённых исследований;
- теоретическая и практическая значимость полученных результатов исследования, возможность их использования;
- ценность научных работ соискателя, полнота изложения материалов диссертации в опубликованных работах;
- структура диссертации, язык и стиль автора;
- соответствие диссертации специальности, по которой она выполнена;
- соответствие выполненной работы критериям, установленным в соответствии с Законом о науке и государственной научно-технической политике.

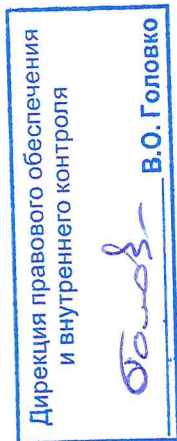
Рецензент может высказать критические замечания по диссертации, предложить её доработать.

Рецензент должен чётко сформулировать своё предложение: рекомендовать или не рекомендовать диссертацию к защите.

3.10 Рецензия должна быть подписана рецензентом с полным указанием фамилии, имени, отчества, учёного звания, учёной степени, места работы и занимаемой должности. Подпись рецензента должна быть заверена в установленном порядке.

Рецензент передаёт рецензию на выпускающую кафедру за 10 дней до итоговой аттестации.

3.11 Аспиранту должна быть представлена возможность ознакомления с рецензиями не позднее чем за 7 (семь) календарных дней до даты проведения итоговой аттестации.



4. Порядок допуска к итоговой аттестации

4.1 К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью освоивший программу аспирантуры, в том числе успешно сдавший кандидатские экзамены, учебные дисциплины, практику, подготовивший диссертацию к защите и имеющий публикации, в которых излагаются основные результаты диссертации.

4.2 Проверка готовности аспиранта к итоговой аттестации осуществляется в ходе проведения последней промежуточной аттестации на заседании выпускающей кафедры.

4.3 Последняя промежуточная аттестация проводится в соответствии с календарным учебным графиком и расписанием.

4.4 В ходе последней промежуточной аттестации на заседании кафедры рассматриваются:

- выполнение аспирантом учебного плана;
- выполнение аспирантом плана научной деятельности: наличие подготовленной диссертации и необходимого количества публикаций в рецензируемых изданиях в соответствии с Положением о присуждении учёных степеней;
- наличие отзыва научного руководителя о работе аспиранта над диссертацией;
- наличие справки о проверке текста диссертации в системе «Антиплагиат».

4.5 Научный руководитель аспиранта готовит письменный отзыв о его работе (Приложение 3).

В отзыве должна содержаться краткая характеристика работы, отмечена степень самостоятельности, проявленная аспирантом при выполнении работы, охарактеризована деятельность аспиранта в процессе написания диссертации, а также наличие необходимых публикаций и выступлений на конференциях с научными статьями или тезисами докладов. Отзыв должен быть подписан с полным указанием фамилии, имени, отчества, учёного звания, учёной степени, места работы и занимаемой должности. Подпись научного руководителя должна быть заверена в установленном порядке.

4.6 Аспирант представляет на кафедру печатный вариант текста диссертации в срок не позднее 1 (одного) месяца до начала итоговой аттестации.

4.7 Текст подготовленной аспирантом диссертации, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, проверяется на наличие или отсутствие использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования с использованием системы «Антиплагиат». Справку подписывает заведующий кафедрой. В случае, если заведующий кафедрой является научным руководителем аспиранта, справку подписывает директор института. Подпись заведующего кафедрой (директора института) должна быть заверена в установленном порядке.

4.8 Для проверки необходимых публикаций, в которых излагаются основные результаты диссертации, аспирант представляет на кафедру:

- список публикаций по теме диссертации, оформленный в соответствии с правилами библиографического описания (Приложение 4);
- копии публикаций по теме диссертации, которые включены им в список опубликованных работ по диссертации (в печатном или электронном виде);
- в случае, если публикации приняты к опубликованию, но не вышли в свет, прилагается справка главного редактора (ответственного редактора) о принятии к публикации.

4.9 По итогам промежуточной аттестации аспирант аттестуется или не аттестуется кафедрой по научному компоненту образовательной программы в соответствии с локальным нормативным актом Университета. При условии выполнения индивидуального плана работы аспирант допускается к итоговой аттестации приказом ректора Университета, что отмечается в соответствующем разделе индивидуального плана.

5. Аттестационные комиссии и апелляционные комиссии

5.1. Для проведения итоговой аттестации и рассмотрения апелляций по результатам итоговой аттестации кафедрами создаются аттестационные комиссии и апелляционные комиссии (далее вместе – комиссии). Составы комиссий утверждаются приказом ректора Университета или уполномоченного им лица не позднее, чем за 1 (один) месяц до даты начала итоговой аттестации, сроком на один год. Аттестационные комиссии создаются по одной научной специальности или по группам научных специальностей. Апелляционные комиссии создаются по группам научных специальностей.

5.2. Аттестационная комиссия формируется из числа специалистов по проблемам научной специальности, имеющих учёную степень и научные работы в соответствующей сфере исследований, либо являющиеся членами советов по присуждению учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук, по соответствующей научной специальности. В аттестационной комиссии, созданной по нескольким научным специальностям, должно быть не менее двух специалистов по проблемам каждой научной специальности. В состав аттестационной комиссии включаются доктора наук или лица, имеющие учёную степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации (далее – иностранная учёная степень), обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и обладателю учёной степени доктора наук, полученной в Российской Федерации. В состав аттестационной комиссии могут быть включены кандидаты наук и лица, имеющие иностранную учёную степень, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и обладателю учёной степени кандидата наук в Российской Федерации.

5.3. Аттестационная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, членов комиссии и секретаря комиссии (секретарь аттестационной комиссии не является её членом). В составе аттестационной комиссии должно быть не менее 5 (пяти) человек.

5.4. Председателем аттестационной комиссии должен быть ведущий учёный – признанный специалист по проблемам соответствующей научной специальности или одной из научных специальностей.

5.5. Председатель аттестационной комиссии организует и контролирует деятельность комиссии, председательствует на её заседаниях, за исключением случаев, когда он является научным руководителем одного из аспирантов, диссертация которого оценивается на данном заседании. В этом случае на заседании аттестационной комиссии председательствует заместитель председателя аттестационной комиссии. Также заместитель председателя аттестационной комиссии исполняет обязанности председателя аттестационной комиссии в период временного отсутствия последнего. Секретарь аттестационной комиссии ведёт протоколы заседаний.

5.6. Апелляционная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, членов комиссии и секретаря (секретарь апелляционной комиссии не является её членом). Председатель апелляционной комиссии организует и контролирует деятельность комиссии, председательствует на её заседаниях. Заместитель председателя апелляционной комиссии исполняет обязанности председателя апелляционной комиссии в период временного отсутствия последнего. Секретарь апелляционной комиссии ведёт протоколы заседаний комиссии.

5.7. В состав апелляционной комиссии включается не менее 4 (четырёх) человек из числа научных и педагогических работников Университета, имеющих учёную степень и не входящих в состав аттестационной комиссии.

5.8. Основной формой деятельности комиссий являются заседания. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от списочного состава соответствующей комиссии. В заседании аттестационной комиссии должны участвовать не менее двух членов комиссии – специалистов в соответствующей сфере научных исследований.

5.9. Решения комиссий оформляются протоколами, которые подписываются председателем и секретарём соответствующей комиссии.

5.10. Протоколы заседаний комиссии хранятся у секретаря комиссии, который несёт ответственность за сохранность документов комиссии.

6. Процедура проведения итоговой аттестации

6.1. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в Университете в форме оценки диссертации на предмет её соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

6.2. Критериями оценки диссертации являются полнота, логичность, осознанность, грамотное использование научной терминологии, доказательность выводов, теоретическая обоснованность, практическая направленность, самостоятельность в интерпретации информации.

6.3. Итоговая аттестация проводится в соответствии с календарным учебным графиком.

6.4. Итоговая аттестация включает в себя подготовку печатного варианта текста диссертации в твёрдом переплёте, текста доклада, раздаточного материала (при наличии), презентации, сбора необходимых документов, в том числе получение рецензий на диссертацию, а также процедуру представления диссертации.

6.5. Порядок проведения итоговой аттестации доводится до сведения аспирантов не позднее, чем за 6 (шесть) месяцев до начала итоговой аттестации.

6.6. Итоговая аттестация проводится на открытом заседании аттестационной комиссии с ведением протокола (Приложение 5).

6.7. На заседании аттестационной комиссии могут присутствовать работники других кафедр и структурных подразделений Университета – специалисты по профилю рассматриваемой работы, а также родственников и смежных специальностей с правом совещательного голоса. Также на заседание аттестационной комиссии приглашаются научные руководители аспирантов и рецензенты по диссертации.

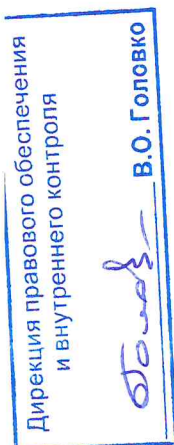
6.8. Расписание итоговой аттестации утверждается приказом ректора Университета или уполномоченного им лица не позднее, чем за 1 (один) месяц до проведения итоговой аттестации, и размещается на официальном сайте Университета в соответствующем разделе страницы института.

6.9. Аспирант к итоговой аттестации готовит доклад об основных результатах подготовленной диссертации, который должен содержать и раскрывать следующие положения:

- актуальность темы исследования;
- объект и предмет исследования;
- цели и задачи;
- научная новизна;
- практическая значимость результатов работы;
- положения, выносимые на защиту;
- апробация результатов исследования;
- степень достоверности результатов;
- личный вклад автора;
- структура и объём работы;
- публикации по теме диссертации.

6.10. Не менее, чем за 5 (пять) дней до даты проведения итоговой аттестации, аспирант представляет секретарю аттестационной комиссии следующие документы:

- диссертацию на бумажном носителе на правах рукописи в твёрдом переплёте;



- отзыв научного руководителя;
- рецензии на диссертацию;
- справку о проверке текста диссертации в системе «Антиплагиат»;
- список публикаций по теме диссертации, оформленный в соответствии с правилами библиографического описания;
- справки об использовании / акты о внедрении результатов диссертационной работы (при наличии);
- материалы, которые могут быть использованы при рассмотрении диссертации и оформлении заключения: сведения об участии в выполнении грантов, программ и т.п., сертификаты участника конференций, информация о заявках на регистрацию объектов интеллектуальной собственности и т.п. (при наличии).

6.11. Процедура итоговой аттестации предусматривает следующий регламент:

- председатель аттестационной комиссии объявляет тему диссертационного исследования, представляет аспиранта, выступает с результатами комплексного анализа диссертации на наличие заимствований;
- научный руководитель выступает с краткой характеристикой личностных и профессиональных качеств аспиранта. Присутствие научного руководителя не является обязательным. В случае его отсутствия, письменный отзыв научного руководителя по поручению председателя комиссии оглашается кем-то из присутствующих на заседании;
- аспирант выступает с докладом об основных результатах подготовленной диссертации. Доклад аспиранта – не более 15 минут;
- члены аттестационной комиссии задают вопросы аспиранту, аспирант отвечает на вопросы;
- рецензенты выступают с рецензиями и перечнем замечаний. Присутствие рецензентов не является обязательным. В случае их отсутствия, письменные рецензии по поручению председателя комиссии оглашаются кем-то из присутствующих на заседании;
- аспирант отвечает на замечания рецензентов (при наличии);
- проходит научная дискуссия членов аттестационной комиссии по рассматриваемой диссертации, в ходе которой даётся анализ и оценка её результатов с последующим открытым голосованием по вопросу рекомендации диссертации к защите. В обсуждении диссертации могут принимать участие все присутствующие на заседании аттестационной комиссии;
- после обсуждения диссертации аспиранту предоставляется заключительное слово.

6.12. По каждой диссертации проводится открытое голосование. Решение принимается простым большинством голосов членов аттестационной комиссии. При равном числе голосов председатель аттестационной комиссии обладает правом решающего голоса. В случае несогласия отдельных членов

аттестационной комиссии с принятым решением в протоколе отражается их мотивированная позиция.

6.13. По итоговой аттестации установлена двухбалльная система оценивания: «соответствует», «не соответствует».

Оценка «соответствует» означает успешное прохождение итоговой аттестации, по результатам которой выпускнику выдаётся положительное заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Законом о науке и государственной научно-технической политике, и рекомендации её к защите.

Оценка «не соответствует» означает, что аспирант не прошёл итоговую аттестацию. В этом случае выпускнику выдаётся заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Законом о науке и государственной научно-технической политике.

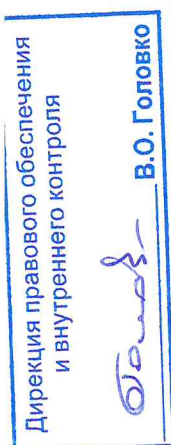
6.14. Результатом итоговой аттестации является решение аттестационной комиссии о соответствии или несоответствии подготовленной аспирантом диссертации критериям, установленным в соответствии с Законом о науке и государственной научно-технической политике.

6.15. Решение принимается открытым голосованием простым большинством голосов членов аттестационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель аттестационной комиссии обладает правом решающего голоса.

6.16. Решение аттестационной комиссии о соответствии диссертации установленным критериям означает успешное прохождение итоговой аттестации. Результаты итоговой аттестации объявляются аспиранту в день её проведения. Результаты итоговой аттестации фиксируются в протоколе заседания аттестационной комиссии (Приложение 5). Протокол передаётся секретарём аттестационной комиссии в отдел аспирантуры Дирекции научной деятельности в течение 5 (пяти) рабочих дней после даты итоговой аттестации.

6.17. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 (тридцати) календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдаётся заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Законом о науке и государственной научно-технической политике (далее – заключение) по установленной форме (Приложение 6) и свидетельство об окончании аспирантуры по образцу, устанавливаемому Университетом.

6.18. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведённых аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Законом о науке и государственной научно-технической политике, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация,



полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

6.19. Университет для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

6.20. Заключение подписывается ректором Университета или уполномоченным им лицом.

6.21. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, выдаётся справка об освоении программ аспирантуры по установленной Университетом форме.

6.22. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдаётся справка об освоении программ аспирантуры по установленной Университетом форме (Приложение 8), а также заключение по установленной форме (Приложение 7), содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Законом о науке и государственной научно-технической политике.

6.23. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или сложные семейные обстоятельства), возможен перенос даты проведения итоговой аттестации не позднее даты завершения итоговой аттестации, установленной календарным учебным графиком.

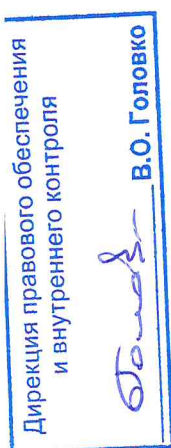
С этой целью обучающийся должен представить в Университет документ, подтверждающий причину его отсутствия.

6.24. Аспиранту после прохождения итоговой аттестации предоставляются по его заявлению в установленной Университетом форме дополнительные каникулы в пределах срока освоения программы аспирантуры, по окончании которых производится отчисление аспиранта в связи с завершением освоения программы аспирантуры. Заявление о предоставлении ему каникул аспирант подаёт в срок не позднее 3 (трёх) рабочих дней до дня проведения итоговой аттестации.

6.25. Образовательные отношения прекращаются в связи с отчислением аспиранта из Университета в связи с освоением программы аспирантуры либо досрочно по инициативе аспиранта или Университета, а также по обстоятельствам, не зависящим от воли аспиранта и Университета на основании приказа об отчислении.

7. Процедура проведения апелляции

7.1. По результатам итоговой аттестации аспирант имеет право подать апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итоговой аттестации (Приложение 9).



7.2. Апелляция подаётся в апелляционную комиссию лично аспирантом в письменном виде не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итоговой аттестации.

7.3. Для рассмотрения апелляции секретарь аттестационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания аттестационной комиссии, заключение председателя (заместителя председателя) аттестационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении итоговой аттестации (Приложение 10).

7.4. Апелляция рассматривается в течение 2 (двух) рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель (заместитель председателя) аттестационной комиссии и аспирант, подавший апелляцию.

Мотивированное решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение 3 (трёх) рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта.

7.5. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта не подтвердились и (или) не повлияли на результат итоговой аттестации;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта подтвердились и повлияли на результат итоговой аттестации.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передаётся в аттестационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию повторно в сроки, установленные приказом ректора (уполномоченного им лица).

7.6. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

8. Проведение досрочной итоговой аттестации

8.1. В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы, при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности аспиранту по его личному заявлению, согласованному с научным руководителем и заведующим выпускающей кафедры, предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

Заявление (Приложение 12) подаётся аспирантом в отдел аспирантуры после прохождения последней промежуточной аттестации и допуска аспиранта к итоговой аттестации в соответствии с индивидуальным планом работы аспиранта и календарным учебным графиком.

8.2. Проведение досрочной итоговой аттестации оформляется приказом ректора Университета или уполномоченного им лица с установлением даты, времени и места проведения досрочной итоговой аттестации.

8.3. Дальнейшая процедура проведения итоговой аттестации аспиранта, подавшего заявление о досрочной итоговой аттестации, определена настоящим Положением.

9. Особенности проведения итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

9.1. Для аспирантов из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – лица с ограниченными возможностями здоровья) итоговая аттестация проводится с учётом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

9.2. При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с аспирантами, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создаёт трудностей для аспирантов при прохождении итоговой аттестации;

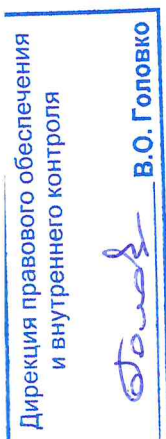
- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего аспирантам необходимую техническую помощь с учётом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, общаться с членами аттестационной комиссии);

- пользование необходимыми аспирантам техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учётом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа лиц с ограниченными возможностями здоровья в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проёмов, лифтов (при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже), наличие специальных кресел и других приспособлений).

9.3. Все локальные нормативные акты Университета по вопросам проведения итоговой аттестации доводятся до сведения лиц с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме.

9.4. Лицо с ограниченными возможностями здоровья не позднее, чем за 5 (пять) месяцев до начала проведения итоговой аттестации, подаёт письменное заявление (Приложение 13) о необходимости создания для него специальных условий при проведении итоговой аттестации с указанием его



индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у аспиранта индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Университете). В заявлении аспирант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на итоговой аттестации, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности итоговой аттестации по отношению к установленной продолжительности.

10. Порядок сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам аспирантуры, при представлении ими диссертации к защите

10.1. Университет вправе предоставить выпускникам, успешно прошедшим итоговую аттестацию, сопровождение при представлении ими диссертации к защите (далее – сопровождение).

10.2. Сопровождение выпускника осуществляется по его личному заявлению (Приложение 14) и оформляется приказом ректора Университета.

Заявление о сопровождении представляется выпускником в отдел аспирантуры не позднее 30 (тридцати) календарных дней после прохождения им итоговой аттестации.

10.3. Сопровождение выпускника осуществляется в течение срока, составляющего не более 1 (одного) календарного года после завершения освоения программы аспирантуры.

10.4. На период сопровождения Университет предоставляет выпускнику доступ к инфраструктуре Университета, в том числе к информационно-образовательной среде и учебно-методическим материалам, библиотечным фондам и библиотечно-справочным системам, а также к общежитиям, при условии наличия свободных мест.

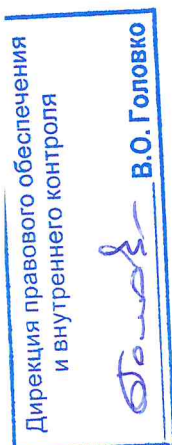
10.5. Университет оказывает выпускнику сопровождение по формированию комплекта документов, предусмотренных перечнем, утверждённым Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, для представления диссертации в совет по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук.

10.6. Научный руководитель оказывает помощь по формированию комплекта документов, предусмотренных перечнем, утверждённым Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, для представления диссертации в совет по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, в том числе к предварительному рассмотрению.

10.7. Взимание с выпускника платы за сопровождение не допускается.

11. Хранение и уничтожение диссертации

11.1. Диссертация с отзывом научного руководителя, рецензиями и справкой о проверке текста диссертации в системе «Антиплагиат» после



итоговой аттестации передаётся секретарём аттестационной комиссии в Библиотеку Университета.

12. Заключительные положения

12.1. Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения приказом ректора Университета на основании решения, принятого учёным советом Университета.

12.2. Внесение изменений и дополнений в настоящее Положение осуществляется путём подготовки изменений (дополнений) либо принятия Положения в новой редакции.

12.3. Предложения по изменению или дополнению настоящего Положения принимаются на заседании учёного совета Университета.

12.4. Настоящее Положение подлежит регистрации и хранению в составе документов организационно-распорядительного характера номенклатуры дел отдела делопроизводства и архивного обеспечения Дирекции административных процессов.

Дирекция правового обеспечения
и внутреннего контроля



В.О. Головки

Образец титульного листа диссертации

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

ИВАНОВ Иван Иванович

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ И ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГЕНРИ КИССИНДЖЕРА
Научная специальность 5.6.2. Всеобщая история

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук,
профессор
Петрова Н. Ю.

Севастополь – 202_

Шаблон рецензии на диссертацию
Оформляется в печатном виде

РЕЦЕНЗИЯ

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук
аспиранта Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Севастопольский государственный университет»
(Ф.И.О.)

Научная специальность, по которой подготовлена диссертация: *код, название*
Тема диссертации: «_____»

В рецензии должны быть отражены:

- актуальность избранной темы;
- личное участие автора в процессе получения научных результатов, изложенных в диссертации;
- степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации;
- новизна результатов проведенных исследований;
- теоретическая и практическая значимость полученных результатов исследования, возможность их использования;
- ценность научных работ соискателя, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом;
- структура диссертации, язык и стиль автора;
- соответствие диссертации специальности, по которой она выполнена;
- соответствие выполненной работы критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Рецензент может высказать критические замечания по диссертации, предложить доработать диссертацию.

Рецензент должен четко сформулировать своё предложение: рекомендовать или не рекомендовать диссертацию к защите.

Рецензент

(подпись)

ФИО

*Учёная степень,
учёное звание,
должность*

«____» _____ 20__ г.

Подпись рецензента должна быть заверена по месту работы

Шаблон отзыва научного руководителя на диссертацию
Оформляется в печатном виде

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
о работе аспиранта ФИО
над кандидатской диссертацией на соискание ученой степени
кандидата наук

«.....»
по специальности Код, название

В отзыве должна содержаться краткая характеристика диссертационной работы, отмечена степень самостоятельности, проявленная аспирантом при выполнении работы, охарактеризована деятельность аспиранта в процессе написания диссертации (оценка исследовательских качеств, объём проанализированного материала, навыки работы с литературой, навык публичных выступлений и т.п.), а также наличие необходимых публикаций и выступлений на конференциях с научными статьями или тезисами докладов.

Дается заключение о соответствии работы критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Научный руководитель
 Учёная степень,
 учёное звание,
 должность

(подпись)

ФИО

« ____ » _____ 20 __ г.

*Подпись научного руководителя должна быть заверена
 по месту работы*

Образец списка научных работ
Оформляется в печатном виде

Список опубликованных (в том числе в соавторстве) научных работ и (или) полученных патентов на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельств о государственной регистрации программ для ЭВМ, баз данных, топологий интегральных микросхем по теме диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

«.....»

название

ФИО аспиранта

№ п/п	Наименование учебных изданий, научных трудов и патентов на изобретения и иные объекты интеллектуальной собственности	Форма учебных изданий и научных трудов	Выходные данные	Объем работы в п.л.	Соавторы
1	2	3	4	5	6
Публикации Scopus, Web of Science, БАН					
Публикации в материалах конференций и иных изданиях					
Учебно-методические работы					

Патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельств о государственной регистрации программ для ЭВМ, баз данных, топологий интегральных микросхем

№ п/п	Наименование	Серия, номер свидетельства	Дата регистрации	Соавторы

Аспирант

Подпись

Ф.И.О.

Список верен:

Научный руководитель

Подпись

Ф.И.О.

Образец протокола заседания аттестационной комиссии
по проведению итоговой аттестации
Оформляется в печатном виде

ПРОТОКОЛ №
заседания аттестационной комиссии
по проведению итоговой аттестации по программам подготовки
научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
института.....

от «___» _____ 20__ г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

председатель аттестационной комиссии – *ФИО, уч. степень, уч. звание, должность, место работы*

заместитель председателя аттестационной комиссии – *ФИО, уч. степень, уч. звание, должность, место работы*

члены аттестационной комиссии: *ФИО, уч. степень, уч. звание, должность, место работы членов комиссии*

секретарь аттестационной комиссии - *ФИО, уч. степень (при наличии), уч. звание (при наличии), должность, место работы*

Общее количество членов аттестационной комиссии, присутствующих на заседании – ... чел.

Кворум имеется.

ПОВЕСТКА ДНЯ: итоговая аттестация аспирантов по научной специальности *Шифр, наименование*

СЛУШАЛИ:

1. Обсуждение диссертации на соискание учёной степени кандидата наук *ФИО* на тему «_____»

Диссертация выполнена под научным руководством *ФИО, уч. степень, уч. звание, должность научного руководителя.*

Рецензенты по диссертации:

– *ФИО, уч. степень, уч. звание, должность, место работы*
 1 рецензента.

– *ФИО, уч. степень, уч. звание, должность, место работы*
 2 рецензента.

Для проведения итоговой аттестации в аттестационную комиссию были представлены следующие документы:

– диссертация на бумажном носителе на правах рукописи в твёрдом переплёте;

- отзыв научного руководителя;
- рецензии на диссертацию;
- справка о проверке текста диссертации в системе «Антиплагиат»;
- список публикаций по теме диссертации, оформленный в соответствии с правилами библиографического описания;
- справки об использовании/акты о внедрении результатов диссертационной работы (при наличии);
- материалы, которые могут быть использованы при рассмотрении диссертации и оформлении заключения: сведения об участии в выполнении грантов, программ и т.п., сертификаты участника конференций, информация о заявках на регистрацию объектов интеллектуальной собственности и т.п. (при наличии).

Выступили:

- председатель аттестационной комиссии *ФИО* с представлением темы диссертационного исследования, представлением аспиранта и оглашением результатов комплексного анализа диссертации на наличие заимствований;
- научный руководитель *ФИО* с краткой характеристикой личностных и профессиональных качеств аспиранта. *В случае отсутствия научного руководителя, указывается ФИО огласившего отзыв.*
- аспирант с докладом об основных результатах подготовленной диссертации.

Аспиранту были заданы вопросы по диссертации:

- 1) Вопрос, *ФИО*, уч. степень, уч. звание, должность, место работы задавшего вопрос
- 2)
- 3)

С рецензией на диссертацию выступили:

- рецензент 1 *ФИО*, уч. степень, уч. звание, должность, место работы
 - рецензент 2 *ФИО*, уч. степень, уч. звание, должность, место работы
- В случае отсутствия рецензента (-тов) указывается ФИО огласившего рецензию (-и).*

Аспирант выступил с ответами на рецензии и на замечания (при наличии).

В ходе обсуждения диссертации и дискуссии по результатам выполненной работы выступили:

- *ФИО*, уч. степень, уч. звание, должность, место работы выступившего
-
-

Председатель аттестационной комиссии *ФИО* подвёл общие итоги и отметил.....

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Диссертация аспиранта *ФИО* на тему «_____» соответствует/не соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» и рекомендуется/не рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата _____ (отрасль) наук по специальности шифр и наименование.

2. Выдать аспиранту *ФИО* заключение о соответствии/о несоответствии диссертации на тему «_____» критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» и рекомендовать/не рекомендовать к защите на соискание учёной степени кандидата _____ (отрасль) наук по специальности шифр и наименование.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» - чел.

«против» - чел.

«воздержалось» - чел.

В случае единогласного решения – *голосовали единогласно.*

В случае несогласия отдельных участников заседания с принятым решением в протоколе отражается их мотивированная позиция.

2... Далее – аналогично по следующему аспиранту.

Председатель аттестационной комиссии _____ Ф.И.О.

Секретарь аттестационной комиссии _____

Образец положительного заключения по диссертации**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по научной деятельности

« ____ » _____ 20__ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертация на тему: « _____ »
(название диссертации)

В процессе подготовки диссертации _____
(фамилия, имя, отчество соискателя в именительном падеже)

« ____ » _____ года рождения, обучался (обучалась) в аспирантуре
 Севастопольского государственного университета, срок обучения ____ года,
 шифр и наименование специальности, название кафедры, название института.

Научный руководитель (консультант) _____
(учёная степень, учёное звание, полное место работы, должность, Ф.И.О.)

По результатам рассмотрения диссертации на тему:
 « _____ »
 принято следующее заключение.

Актуальность темы диссертационной работы обусловлена тем, что ...
(отражается актуальность диссертационного исследования).

Научная новизна заключается в следующем: *(приводится характеристика научной новизны полученных результатов)*

Практическая ценность работы состоит в ... *(отражается практическая ценность результатов диссертационной работы).* Работа характеризуется логичностью построения, аргументированностью основных научных положений и выводов, а также чёткостью изложения.

Основные положения диссертации получили полное отражение в ...
 Результаты диссертации представлены на международных и всероссийских конференциях, в том числе на...

Публикации по теме диссертации:

1. ...

2. ...

(приводится полный перечень публикаций, отражающих основные результаты диссертационной работы).

По тематике, методам исследования, предложенным новым научным положениям диссертация соответствует паспорту специальности *(шифр и название специальности)*

Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Диссертация (Ф.И.О. соискателя) является завершённой научно-квалификационной работой, содержащей результаты, полученные на основании исследований, проведённых на высоком научном и техническом уровне с применением современных методов исследования. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные автором, теоретически обоснованы и не вызывают сомнений. Представленные в работе результаты принадлежат соискателю; они оригинальны, достоверны и отличаются научной новизной и практической значимостью.

С учётом научной зрелости автора, актуальности, научной новизны и практической значимости работы, а также её соответствия требованиям пп. 9 - 14 Положения «О порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к подобным работам, диссертация на тему: «_____»
рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата наук по специальности (шифр и название специальности).

Диссертация рассмотрена на заседании аттестационной комиссии по специальности (шифр и название специальности),
состоявшемся «___» _____ 20___ года, протокол № ____.

В обсуждении приняли участие:

Принимало участие в голосовании _____ человек.

Результаты голосования:

«За» – _____ чел.,

«Против» – _____ чел.,

«Воздержалось» – _____ чел.

Председатель комиссии

Секретарь комиссии

Образец отрицательного заключения по диссертации**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по научной деятельности

« ____ » _____ 20 ____ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕДиссертация на тему: « _____ »
(название диссертации)В процессе подготовки диссертации _____
(фамилия, имя, отчество соискателя в именительном падеже)

« ____ » _____ года рождения, обучался (обучалась) в аспирантуре Севастопольского государственного университета, срок обучения ____ года, шифр и наименование специальности, название кафедры, название института. Научный руководитель (консультант) _____

(учёная степень, учёное звание, полное место работы, должность, Ф.И.О.)

По результатам рассмотрения диссертации на тему: « _____ » принято следующее заключение.

*В заключении помимо основной информации по выполненной диссертации и научных публикациях, отражаются факты несоответствия диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».*Диссертация _____
(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество – при наличии)

не рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата наук по специальности _____
(отрасль науки) (шифр и наименование специальности научных работников)

Заключение принято на заседании аттестационной комиссии по специальности (шифр и название специальности) _____

Принимало участие в голосовании ____ человек.

Результаты голосования:

«За» – ____ чел.,

«Против» – ____ чел.,

«Воздержалось» – ____ чел.

Протокол № _____ от « ____ » _____ 20 ____ г.

Председатель комиссии _____

Секретарь комиссии _____

Образец справки об освоении программ аспирантуры (лицевая сторона)

Фамилия, имя, отчество

Дата рождения

Предыдущий документ об образовании или об образовании и о квалификации

Поступил(а) в

Завершил(а) обучение/отчислен(а) в
Основание

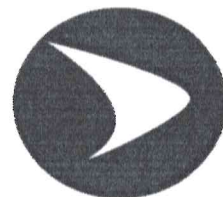
Срок освоения программы в очной форме обучения

Специальность/направление

Практики:

Кандидатские экзамены:

Государственная итоговая аттестация:

*(Диссертация не рекомендуется к защите на соискание ученой степени на соискание степени кандидата () наук)*Продолжение см. на оборотеДокумент содержит количество листов: 1МИНОБРНАУКИ
РОССИИСЕВАСТОПОЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

г. Севастополь

Федеральное государственное
автономное образовательное
учреждение высшего
образования
«Севастопольский
государственный университет»**СПРАВКА
о периоде обучения
в образовательном
учреждении**_____
(регистрационный номер)_____
года
(дата выдачи)Ректор
_____Директор
_____Секретарь

М.П.

Лист № 1

Образец справки об освоении программ аспирантуры (оборотная сторона)

Сведения о результатах освоения программы аспирантуры

<i>Наименование дисциплин (модулей) программы</i>	<i>Количество зачетных единиц / академических часов</i>	<i>Оценка</i>

Образец оформления апелляционного заявления

В апелляционную комиссию
ФГАОУ ВО «Севастопольский
государственный университет»
аспиранта

(фамилия, имя, отчество обучающегося)

по научной специальности

(шифр и наименование)

кафедра _____
(наименование)

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу рассмотреть настоящее заявление о нарушении процедуры проведения итоговой аттестации, выразившемся в следующем:

_____.

Отмеченное выше привело к необъективной оценке диссертации на соискание учёной степени кандидата наук на предмет её соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Дата _____

Подпись _____

Заявление принято

Дата _____

Секретарь апелляционной комиссии _____

Образец оформления заключения председателя итоговой аттестационной
комиссии о соблюдении процедурных вопросов при представлении
диссертации

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**о соблюдении процедурных вопросов при проведении итоговой
аттестации аспирантов**

В ходе итоговой аттестации аспиранта
были выполнены следующие процедуры:

Итоговая аттестация

начата __ час. __ мин., завершена __ час. __ мин.

Итоговая аттестация проведена на заседании аттестационной комиссии
по научной специальности
в составе:

Итоговая аттестация проводилась в _____ кабинете,
техническое оснащение: _____

Устный доклад аспиранта продолжался _____

Членами комиссии было задано вопросов _____

Отзыв научного руководителя был представлен _____

Рецензии были представлены _____

Возможность ответа на замечания рецензента _____

Дискуссия по подготовленной работе _____

Возможность ответа по содержанию дискуссии _____

Объявление результата итоговой аттестации _____

По результату аттестации составлен протокол _____

Общее заключение _____

Председатель комиссии _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Образец оформления протокола заседания апелляционной комиссии**ПРОТОКОЛ
заседания апелляционной комиссии**

№

г.

о рассмотрении заявления аспиранта _____

Предмет апелляции _____

Присутствовали: председатель комиссии

Члены:

Заседание комиссии проводилось в присутствии:

председатель аттестационной комиссии по научной специальности

аспирант _____

На заседание комиссии представлены документы (нужное подчеркнуть):

- заявление об апелляции;
- диссертация на соискание ученой степени кандидата наук;
- отзыв научного руководителя;
- рецензии;
- протокол аттестационной комиссии;
- заключение о соблюдении процедурных вопросов при представлении диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Комиссия установила, что:

- 1.
- 2.
- 3.

Комиссия решила:

Результаты голосования: «за» _____, «против» _____, «воздержалось» _____

Председатель комиссии _____

Секретарь комиссии _____

С протоколом ознакомлен(а) _____ / _____
(подпись аспиранта) расшифровка

Дата _____

Образец заявления о прохождении досрочной итоговой аттестации

Ректору ФГАОУ ВО
«Севастопольский государственный университет»
Нечаеву В.Д.

(ФИО аспиранта)

заявление.

Прошу предоставить мне возможность прохождения досрочной итоговой аттестации. Индивидуальный план работы выполнен. Диссертация на соискание учёной степени кандидата _____ (отрасль) наук по научной специальности _____ (шифр и наименование) подготовлена мною полностью (прилагается на бумажном носителе на правах рукописи в твёрдом переплёте). Академическая задолженность отсутствуют.

Последствия получения на итоговой аттестации неудовлетворительного результата мне понятны.

« ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

(Ф.И.О. аспиранта)

СОГЛАСОВАНО:

Научный руководитель:

Ходатайствую о прохождении досрочной итоговой аттестации аспирантом Ф.И.О. в связи с выполнением индивидуального плана работы.

Диссертация на соискание учёной степени кандидата _____ (отрасль) наук по научной специальности _____ (шифр и наименование) подготовлена им полностью.

Последствия получения на итоговой аттестации неудовлетворительного результата мною аспиранту разъяснены.

(подпись)

(Ф.И.О.)

Заведующий кафедрой

(подпись)

(Ф.И.О.)

Образец заявления для лиц с ОВЗ

Ректору Севастопольского
государственного университета
Нечаеву В.Д.
выпускника аспирантуры
по научной специальности
_____ шифр и наименование
_____ ФИО полностью

заявление.

В связи с тем, что я являюсь инвалидом _____ группы
(лицом с ограниченными возможностями здоровья)
по заболеванию _____,
что подтверждается _____

(указать документ-основание отнесения к соответствующей категории)

прошу предоставить мне при прохождении итоговой аттестации следующие
специальные условия в соответствии с программой реабилитации инвалида:

№ п/п	Перечень необходимых специальных условий	Указать (X)
1.	Организация итоговой аттестации в отдельной аудитории	
2.	Присутствие ассистента/ассистентов, оказывающих необходимую техническую поддержку аспиранту, а именно: занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами комиссии (сурдопереводчик)	
3.	Использование особых технических средств в зависимости от индивидуальных особенностей, а именно: слуховой аппарат, увеличительные и звукоусиливающие устройства как индивидуального, так и коллективного пользования, специальные кресла, столы, кушетки и т.п.	
4.	Использование комплекта письменных принадлежностей и бумаги для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля и/или компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых	
5.	Необходимость увеличения времени по отношению к установленной	
6.	Проведение итоговой аттестации исключительно в письменной или устной форме	

« _____ » _____ 20__ г.

Образец заявления на сопровождение защиты

Ректору ФГАОУ ВО
 «Севастопольский государственный
 университет»
 Нечаеву В.Д.
 выпускника аспирантуры
 по научной специальности
 _____ шифр и наименование
 _____ ФИО полностью

заявление.

Прошу предоставить мне, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, сопровождение при представлении диссертации на тему «_____» к защите на соискание учёной степени кандидата _____ (отрасль) наук по научной специальности _____ (шифр и наименование).

Научный руководитель ФИО, уч. степень, уч. звание, должность.

«_____» _____ 20_ г.

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О. аспиранта)

СОГЛАСОВАНО:

Научный руководитель

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О.)

Заведующий кафедрой

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О.)